

ہے اور یہ لوگ خیال کرتے ہیں کہ ان کے پاس کوئی دلیل ہے خیردار بے شک وہی جھوٹے ہیں اور قول اس شخص کا کہ امام ابو حنیفہ کا مقلد مشرک ہے یہ دلیل ہے اس کی کہ خود وہ مسلمانوں کی جماعت سے خارج ہے۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 205، 204)

ظفر المبین کا غیر مقلد مؤلف کفر میں جا پڑا:

۲۲۔ ”ظفر المبین“ کے غیر مقلد مؤلف کے متعلق مزید لکھا ہے کہ ”اس شخص کا حکم یہ ہے کہ بے شک وہ گمراہ ہے اور گمراہ کنندہ۔ اس کی کتاب کے اقوال جو اوپر مذکور ہوئے ہیں بدعت اور گمراہی ہیں۔ بدعتی اور علمائے شرع سے خارج ہونے والا ایسی باتیں کرتا ہے اور بالخصوص اس کا فقہ کی معتبر کتابوں سے روکنا، پس بے شک یہ چاروں مذہب قرآن اور حدیث سے نکلے ہیں اور یہ عین شرع محمدی ہیں جو شخص اس سے نکلا کفر میں جا پڑا اور اس گمراہ کے قول پر لازم آتا ہے کہ بڑی بھاری جماعت نیکو کاران امت مرحومہ کی گمراہی پر جمع ہوئی اور لاکھوں مسلمان (جن میں سے ہزار ہا علمائے عظام و اولیائے کرام اور بے شمار نیکو کار جن کی عظمت، شان اور جلالت برہان اور تقویٰ اور صلاحیت دینی پر سب اہل سنت بالاتفاق شہادت دیتے ہیں) بدعتی و گمراہ تھے اور بدعت اور گمراہی کی حالت میں مرے حالانکہ پناہ بخدا ایسے ایمان کے سلب کرنے والے کلمے سے۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 208)

ظفر المبین کا غیر مقلد مؤلف اگر فتنہ سے باز نہ آئے تو قتل کر دیا جائے:

۲۳۔ ”حاکمان اسلام پر اللہ تعالیٰ ان کو دو چند اجر عطا کرے واجب ہے کہ اس گمراہ اور گمراہ کنندہ (یعنی مصنف ظفر المبین) کو سخت تعزیر سے دفع کریں اگر چہ قتل سے ہو۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 209)

غیر مقلد بعض صورتوں میں کافر بعض میں بدعتی اور بعض میں فاسق ہیں:

۲۴۔ ”اور جو کوئی چاروں مذہب کا حق ہونا نہ جانے اور ان کی پیروی کا انکار کرے وہ شخص صاحب ضلالت ہے یعنی بعض صورتوں میں وہ کافر ہے اور بعض میں مبتدع خبیث اور بعض صورتوں میں فاسق اور لفظ ضال عام ہے کافر اور مبتدع اور فاسق کے لیے۔“

(شرعی فیصلے، صفحہ 227)

غیر مقلدوں پر کفر کا خوف ہے:

۲۶۔ ”جو کوئی چاروں مذہبوں کو مروج جان کر اپنی سمجھ کے موافق دعویٰ عمل حدیث صحیح کا کرتا ہے اور طاقت علمی اس قدر نہیں رکھتا کہ حدیث صحیح اور متعارض میں فرق کر سکے تو ایسے آدمی پر کفر کا خوف ہے۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 242)

”جب ان چار مذہبوں سے نہ نکلنے پر اجماع ہو گیا تو ان کے منکر پر بے ہودہ کوئی کے سبب تو باور استغفار لازم ہے نہیں تو آگے کفر کا سامنا ہے۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 242)

تقلید کو بدعت اور گمراہی کہنے والے غیر مقلد گمراہ ہیں:

۲۷۔ ”مذہب خاص کی پیروی کرنے کو بدعت اور ضلالت کہنا ضلالت (گمراہی) ہے۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 419)

غیر مقلدوں کے پیچھے نماز نا درست ہے:

۲۸۔ ”نماز پیچھے ان لوگوں کے درست نہیں نزدیک اہل سنت و جماعت کے۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 503)

غیر مقلد بدعتی اور دوزخی ہے:

۲۹۔ ”جو شخص خارج ہے ان مذاہب اربعہ سے اس زمانہ میں وہ اہل بدعت اور اہل نار سے ہے۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 507)

تمام غیر مقلد تقلید شخصی کو شرک ہی کہتے ہیں اس لیے ان کو مسلمان کہنا خود کو شرک قرار دینا ہے:

۳۰۔ مولوی رشید احمد دیوبندی صاحب غیر مقلدین کے متعلق کہتے ہیں: ”اس زمانہ کے چھوٹے، بڑے، پڑھے اور جاہل سب زبان سے تو اپنے آپ کو خفی بتلاتے ہیں مگر تقلید شخصی کو شرک ہی جانتے ہیں۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 592)

یہاں مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی صاحب کا قول دوبارہ نقل کیا جاتا ہے جس میں وہ غیر مقلدین کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”نیز جبکہ ہم لوگ تمہارے نزدیک مشرک ہوئے پس مسلمان جاننا ہمارا تم کو کیا اپنے مشرک ہونے پر اقرار کرنا ہے“ (انتظام المساجد باخراج اہل الفتن والمفساد، صفحہ 30؛ مطبوعہ بابتہام محمد عبداللہ الشہو رملک ہیرانا جڑتھ، لاہور 1307 ہجری)

گنگوہی صاحب کے قول سے ثابت ہوا کہ ہر غیر مقلد تقلید شخصی کو شرک اور مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی صاحب کے اقتباس سے ثابت ہوا کہ جو غیر مقلد تقلید شخصی کو شرک کہے اُس کو مسلمان کہنا خود کو شرک قرار دینا ہے لہذا ان اقتباسات کے مطابق تمام غیر مقلد مسلمان نہ رہے۔

مقلدین و غیر مقلدین میں اصولی اختلافات ہیں:

۳۱۔ ”مقلدین و غیر مقلدین میں بہت سے اصولی و فروعی اختلاف ہیں مثلاً یہ لوگ صحابہ کو معیار حق نہیں مانتے، ائمہ اربعہ پر سب و شتم کرتے ہیں اور ان کی تقلید کو جس کے وجہ پر اُمت کا اجتماع ہو چکا ہے، اس کو بدعت بلکہ بعض تو شرک تک کہہ دیتے ہیں۔ اسی طرح بہت سے اجماعی مسائل کے منکر ہیں بیس رکعت تراویح کو بدعت عمری کہتے ہیں وقوع طلاق ثلاثہ کو قرآن وحدیث کے خلاف کہتے ہیں۔ جمعہ کی اذان اول کو بدعت عثمانی کہتے ہیں اور بعض تو چار سے زائد دعوتوں سے نکاح کو جائز کہتے ہیں متحہ کے جواز کے قائل ہیں۔“

(شرعی فیصلے، صفحہ 602)

غیر مقلدوں کو بعض علماء کا فر کہتے ہیں:

۳۲۔ ”اسی سب و شتم اہل اللہ کی بدولت کوئی انہیں کفر کا خطاب دیتا ہے اور کوئی دوسرے خطاب سے یاد کرتا ہے بہر کیف ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو کوئی بھی نہ کہے گا پس ہم ناظرین کے سامنے اپنے اس بیان کو پیش کرتے ہیں کہ جب حضرات اہل تشیع سب و شتم کی بدولت اسلامی دنیا میں برائی سے یاد کیے جاتے ہیں اور کوئی ان کے پیچھے نماز کو جائز نہیں رکھتا تو ان غیر مقلدوں گستاخوں کے پیچھے جنہوں نے تمام اہل اللہ مقلدین کو مشرک اور گمراہ، واجب

النار، کتاب اور سورا اور نعوذ باللہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو راس اور سردار فرقد مرجیہ کو فیہ دشمن اہل بیت بتایا تو کس طرح کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان کے پیچھے نماز جائز ہے۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 639)

مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے استاد قاری عبدالرحمان پانی پتی صاحب نے ”کشف الحجاب“ کے نام سے غیر مقلدین کے رد میں کتاب لکھی اس کتاب میں غیر مقلدین کا شدید رد کیا گیا ہے اس کے کچھ اقتباسات ملاحظہ کریں۔

شاہ اسحاق دہلوی غیر مقلدین کو گمراہ اور ان کی امامت میں نماز کو باطل سمجھتے تھے: قاری عبدالرحمان پانی پتی

۳۳۔ قاری عبدالرحمان پانی پتی صاحب غیر مقلدین کے متعلق شاہ اسحاق دہلوی صاحب کا موقف لکھتے ہیں: ”میاں صاحب تو ان لوگوں کو ضال (گمراہ) اور مضل (گمراہ کرنے والے) کہتے تھے ان کی امامت جائز نہیں کہتے تھے۔“

(کشف الحجاب، مکتبہ مطبع بہار کشمیر، ص ۷)

یہی بات اسی کتاب میں ایک اور مقام پر بھی قاری صاحب نے لکھی ہے: ”مولانا اسحاق صاحب وعظ میں لاندہیوں کو ضال (گمراہ) مضل (گمراہ کرنے والے) فرماتے تھے۔“ (کشف الحجاب، صفحہ مطبوعہ مطبع بہار کشمیر واقع لکھنؤ)

غیر مقلد اہل سنت کے دشمن ہیں: قاری عبدالرحمان پانی پتی

قاری عبدالرحمان پانی پتی صاحب ان کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”غیر مقلد دشمنان اہل سنت ہیں۔“ (کشف الحجاب، صفحہ ۷ مطبوعہ مطبع بہار کشمیر واقع لکھنؤ)

مولوی نذیر حسین دہلوی غیر مقلد نے مسلمانوں میں اختلاف پیدا کرنے کے لئے انگریزوں سے عہد کیا تھا: قاری عبدالرحمان پانی پتی

۳۴۔ قاری عبدالرحمان پانی پتی صاحب مولوی نذیر حسین دہلوی صاحب کے متعلق انکشاف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”سنا گیا ہے کہ مولوی صاحب نے حکام سے عہد و قرار کیا ہے اپنی رہائی کے واسطے کہ میں مسلمانوں میں ایسا فساد و اختلاف ڈال دوں گا کہ ہر کارا انگریز بہت خوش ہوگی تو مولوی صاحب نے اس اقرار کو خوب پورا کیا۔“ (کشف الحجاب، صفحہ ۲۰)

مولوی عبدالحق بنارسى غیر مقلد کے غلیظ عقائد کا بیان:

۳۵۔ قاری صاحب مولوی عبدالحق بنارسى غیر مقلد صاحب کے عقائد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”مولوی عبدالحق بنارسى کا فتویٰ جوازِ متعہ کا میرے پاس موجود ہے۔ مولوی عبدالحق نے بر ملا کہا: عائشہ علی سے لڑی، اگر تو بہن کی ہوگی تو مرد مری۔ اور یہ بھی دوسری مجلس میں کہا کہ صحابہ کا علم ہم سے کم تھا اُن کو ہر ایک کو پانچ پانچ حدیثیں یا تھیں ہم کو اُن سب کی حدیثیں یاد ہیں۔“ (کشف الحجاب، ص ۱۷)

دہابی اللہ تعالیٰ کو جھوٹ بولنے پر قادر سمجھتے ہیں: قاری عبد الرحمان پانی پتی

۳۶۔ قاری عبد الرحمان پانی پتی صاحب اپنی کتاب میں اللہ تعالیٰ کے امکانِ کذب (جھوٹ بولنے پر قدرت رکھنے) کے متعلق غیر مقلد دہابی حضرات کے عقیدہ کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”خدا تعالیٰ پر کذب جائز رکھتے ہیں علیٰ کل شئی فکھو بطلی لاتے ہیں محالات کو شئی میں داخل کرتے ہیں۔“ (کشف الحجاب، ص ۱۹)

قاری عبد الرحمان صاحب کے اس اعتراض سے غیر مقلدین کے ساتھ دیوبندی عقیدہ کا بھی قلع قمع ہو جاتا ہے کیونکہ دیوبندی حضرات بھی امکانِ کذب کے قائل ہیں، مسئلہ امکانِ کذب میں غیر مقلد دہابی اور مقلد دہابی یعنی دیوبندی فرقے اپنے امام مولوی اسماعیل دہلوی کے پیروکار ہیں جنہوں نے اپنی کتاب ”یک روزہ“ میں یہی دلیل ذکر کر کے اپنے تئیں اللہ تعالیٰ کے لیے امکانِ کذب کا اثبات کیا ہے۔ نعوذ باللہ۔

جواب کا حصہ سوم، جس میں ”جامع الشواہد“ پر مؤلف ”نزہۃ الخواطر“ کے اعتراض

کا تحقیقی جواب دیوبندی علماء کی اپنی اور ان کی معتمد و غیر مقلد سے دیا گیا ہے:

صاحب ”نزہۃ الخواطر“ نے جو یہ کہا کہ ”یہ ان فقہاء میں سے ہیں جو فصوصِ حدیث پر عمل کرنے والوں سے متعصب ہوتے اور ان لوگوں کو سخت بُرا بھلا کہتے۔ ان ہی لوگوں کی کتابوں سے مختلف اقوال جمع کر کے ان تمام اقوال کا ان کا مذہب بنا دیا اور ان اقوال کو ایسے معانی پر محمول کیا کہ ان کے کہنے والوں کو کافر کہا جاسکے اس لیے ہر اس شخص کو کافر کہا جو اس پر

عمل کرتا اور جیسی حدیث پر اعتماد رکھتا ہے، اس کا جواب پہلے ہمارے پیش کئے گئے دلائل سے تمام و کمال ہو چکا ہے، اس کی مزید وضاحت ذیل میں ملاحظہ کریں۔

۳۷۔ مولوی منیر احمد دیوبندی صاحب کی مرتب کردہ کتاب ”شرعی فیصلے“ میں غیر مقلدین کی کُتب میں پائی جانے والی گستاخیوں کے متعلق ان غیر مقلدین کے اس جواب کہ ”ہم یہ عقیدے نہیں رکھتے“ کا رد اس طرح کیا گیا ہے:

”غیر مقلدین کا تقیہ اور جواہلِ تقیہ غیر مقلدین سے کسی عامی آدمی کے سامنے اس امر کا اقرار کرے کہ ہم ایسا نہیں کہتے تو اس کے قول و فعل کا کبھی اعتبار نہیں ہو سکتا ہے جب تک کہ وہ اپنے ان پیشواؤں کا ساتھ نہ چھوڑے کہ جنہوں نے بزرگانِ دین کی نسبت ایسی سخت کوئی کی ہے۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 633، 632)

اسی مفہوم کی عبارت ”شرعی فیصلے“ کے صفحہ 643 پر بھی لکھی ہے اس اقتباس سے مؤلف ”نزہۃ الخواطر“ اور غیر مقلدین کے شبہ کا رد ہو گیا کیونکہ غیر مقلد سب کچھ جاننے کے باوجود اپنے ان پیشواؤں کی عقیدت کا دم بھرتے ہیں اور ان کی گستاخانہ عبارات کی وجہ سے ان کے متعلق لگائے گئے حکم شرعی کو تسلیم نہیں کرتے بلکہ ان کو اپنا پیشوا مانتے ہیں۔

۳۸۔ مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی صاحب بھی اپنی کتاب ”انتظام المساجد“ میں لکھتے ہیں کہ ”اگرچہ بعض غیر مقلد بظاہر کلمات مذکورہ سے بریت اپنی بیان کرتے ہیں لیکن چونکہ موالات اور معاونت اُن کی مد نظر رکھتے ہیں مثلاً اگر کوئی مقدمہ غیر مقلدین کا ساتھ اہل سنت کے ہندوستان یا بنگالہ یا پنجاب وغیرہ میں واقع ہو چندہ جمع ہو کر روانہ ہوتا ہے اور ہذریہ خطوط تحریر یہ دیکھتی ہے پس یہ لوگ بھی بموجب آیت ﴿وَمَنْ يَتَّخِذْهُم مُّنتَحِمًا فَإِنَّهُ مِنْهُمْ﴾ (ترجمہ: ”اور تم میں جو کوئی ان سے دوستی رکھے گا تو وہ انہیں میں سے ہے“) اُسی فریق میں داخل ہونے“ (”انتظام المساجد“ صفحہ ۳۱) مع فیوضات سید احمد کی فی بیان ارتداد محمد بن عبد الوہاب نجدی و زید غلام احمد قادیانی، باہتمام محمد عبد اللہ المشہو ملک، ہیرانا جرتکب، لاہور)

اس اقتباس سے بھی صاحب ”نزہۃ الخواطر“ کے ”جامع الشواہد“ پر کیے گئے اعتراض کی تغلیط ہو جاتی ہے کیوں کہ جب غیر مقلد گستاخی کرنے والوں سے اظہارِ برأت

نہیں کرتے تو وہ بھی انہیں کے ساتھی شمار کئے جائیں گے۔

۳۹۔ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے استاد قاری عبد الرحمان پانی پتی صاحب غیر مقلدین کے خلاف ”کشف الحجاب“ نامی کتاب میں ان کو شیعہ عقائد کا حامل قرار دے کر اسکے آخر میں لکھتے ہیں کہ ”غرض کہ یہ سارے علامات تشیع کے اس فرقے میں موجود اگرچہ سارے علامات ہر شخص میں نہیں ہیں بلکہ کل علامات کل فرقے میں ہیں۔“

(کشف الحجاب، صفحہ ۱۹، مطبوعہ مطبع بہار کشمیر واقع لکھنؤ)

مؤلف ”نزہۃ الخواطر“ دوران کے حامی دیوبندیوں کا اس اقتباس کے بارے میں کیا خیال ہے؟ جس میں مختلف غیر مقلدین کی عبارات کی بنا پر ان کے کُل فرقہ کو مطعون کیا جا رہا ہے، ماہو جوابکم قہو جوابنا جو جواب اس کا دیں وہی جواب ہماری طرف سے ”جامع الشواہد“ کے متعلق سمجھ لیں۔ اس مقالے سے واضح ہو گیا کہ ”نزہۃ الخواطر“ کے دیوبندی مؤلف ”جامع الشواہد“ کا رد کر رہے ہیں تو دوسری طرف دیوبندی فرقہ کے اکابر علماء اس کی تعریف میں رطب اللسان ہیں اس صورت حال کو پیش نظر رکھتے ہوئے (ہم اہل سنت کے خلاف ”دست و گریبان“ نامی کتاب لکھنے والے مولوی ابوالیوب دیوبندی صاحب کے اصول کے مطابق) یوں کہنا چاہیے کہ دیوبندی علماء ”جامع الشواہد“ کی توثیق پر ”دست و گریبان اور حکم گنہا“ ہیں

مولانا عبد العلی آسی مدرسی کی طرف سے ”جامع الشواہد“ کی حقانیت کی تصدیق و تعریف:

مولانا منصور علی مراد آبادی کی مشہور کتاب ”فتح المبین“ کے ساتھ شائع ہونے والے ضمیمہ بنام ”تنبیہ لوہائیین“ میں مولانا عبد العلی آسی مدرسی نے ”جامع الشواہد“ کو شامل کیا ہے۔ اس کتاب کو مشہور دیوبندی ناشر ”میر محمد کتب خانہ، کراچی“ نے شائع کیا ہے، جو اس کے صفحہ ۴۴ تا ۴۵ تک شامل ہے۔ ”جامع الشواہد“ کو نقل کرنے سے پہلے مولانا عبد العلی آسی مدرسی صاحب اس کے متعلق لکھتے ہیں کہ

”ہم یہاں فتویٰ ”جامع الشواہد“ فی الخراج الوہابیین عن المساجد“ کو حسب وعدہ سابقہ درج کیے دیتے ہیں تا ناظرین کو ان لوگوں کا جھوٹا وعدہ انعام کرنا ان مسائل اور احکام کے کچھ ثبوت میں ظاہر ہو جائے اور نیز ہر شخص جو اس کو ملاحظہ کرے غیر مقلدوں کے عقائد فاسدہ و مسائل کا سدہ سے بخوبی ماہر ہو جائے کہ اس فتویٰ ”جامع الشواہد“ کے مفتی لیبیب اور فقیہ ادیب نے یقیناً ہندوستان کے عقائد و اعمال کو انہیں کے اقوال سے ثابت کر کے دکھا دیا بلکہ زبان خود زباناں خود کا اُن کو مصداق بنا دیا اور غرض اس سے یہی ہے کہ برادران دینی اس کو دیکھ کر ضلالت اور گمراہی سے بچیں اور سلف صالح کا طریقہ جو بالکل طریقہ سنت نبوی اور عین اتباع شریعت مصطفوی ہے اختیار کریں اور اس میں کوئی طعن و اعتراض اہل حدیث پر نہ سمجھیں کہ سلف کے اہل حدیث کو اکثر فقہائے مقلدین ہیں نہ آج کل کے سہمائے نجد ثقی الدین۔ پس اگر کوئی صاحب یہ کہیں کہ ہم اہل حدیث سے ہیں نہ ہمارے یہ عقائد ہیں اور نہ ہمارے یہ اعمال، ہماری طرف ان باتوں کا اشتباہ محض تہمت اور بہتان ہے تو ہم یہ کہیں گے کہ یہی ہماری مراد ہے کہ تم ان باتوں سے بچو اور دور رو۔“ (تنبیہ الوہابیین ضمیمہ فتح المبین، صفحہ ۴۴، مطبوعہ میر محمد کتب خانہ، آرام باغ، کراچی)

قارئین! تنگی وقت کی بناء پر اس مقالہ کو ہمیں ختم کر رہا ہوں ورنہ اگر مؤلف ”نزہۃ الخواطر“ کے اعتراض کے مطابق غیر مقلدین کے خلاف دیوبندی علماء کی طرف سے لکھی گئی عتاب میں درج دلائل کا جائزہ لیا جائے اور اس طریق کار کا ”جامع الشواہد“ سے موازنہ کر کے اپنی تائید ثابت کی جائے تو بات بہت طویل ہو جائے گی۔ اس مقالہ سے آپ پر واضح ہو گا کہ ”نزہۃ الخواطر“ کے دیوبندی مؤلف نے اپنے ”ہم مخرج“ غیر مقلد بھائیوں کی وکالت کرتے ہوئے شدید جانب داری سے کام لیا ہے اور اس بات کو بخوبی ثابت کیا ہے کہ دیوبندی حضرات کے اپنوں کے لیے اصول الگ ہیں اور بیگانوں کے لیے الگ، بہر حال ان کے ”جامع الشواہد“ پر کئے گئے اعتراض کا کافی شافی جواب اس تحریر میں دے دیا گیا ہے اللہ تعالیٰ اسے اپنی بارگاہ عالی شان میں قبول فرمائے اور میرے لیے ذریعہ نجات آخری بنائے۔

آمین بجاہ النبی الامین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم